



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΟΞΑΤΟΥ



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 28/29.07.2024
Τακτικής Δια Ζώσης Συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δοξάτου
Αριθμός Απόφασης 193/2024

Περίληψη

«Λήψη απόφασης για την επιβολή διοικητικού προστίμου για κατάληψη κοινοχρήστου χώρου».

Σήμερα, την 29^η Ιουλίου 2024 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 16:00 πραγματοποιήθηκε Τακτική Συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δοξάτου Διά Ζώσης, υπό την Προεδρία του κ. Ισαάκ Κοσμίδη μετά την υπ' αριθμ.πρωτ. 15056/25.07.2027 πρόσκληση (σε ορθή επανάληψη με αρ.πρωτ.15081/26.07.2024) που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α'87) με τίτλο «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), με το άρθρο 6 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ Α' 163) και ισχύει, σε συνδυασμό με την αριθμ. 98/8182/26.01.2024 (ΑΔΑ: 9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «Λειτουργία Δημοτικού Συμβουλίου», η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του δήμου και γνωστοποιήθηκε στον δήμαρχο και σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 25.07.2024 ηλεκτρονικό μήνυμα.

Κατά την εκφώνηση του καταλόγου βρέθηκαν παρόντα 15 μέλη και απόντα 10 μέλη, μολοντί προσκλήθηκαν νόμιμα, επί συνόλου 25 μελών:

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ					
1	Ανθόπουλος Μιχαήλ	6	Καραγιαννίδης Κωνσταντίνος	11	Παπαζώτου Κυριακή
2	Αποστολίδης Δημήτριος	7	Κοσμίδης Ισαάκ	12	Καρβουγιάνης Αθανάσιος
3	Γαλανίδης Χαράλαμπος	8	Κοτζαμάνης Θεόδωρος	13	Μπερμπερίδης Αθανάσιος
4	Ζουμπούλογλου Αναστάσιος	9	Κουκαργιώτης Παναγιώτης	14	Τσεκούρας Γεώργιος
5	Ιωάννου Χρήστος	10	Χατζηπροδρόμου Ιπποκράτης	15	Χαριτωνίδης Ιωάννης
ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ					
1	Κεχαγιόγλου Σταύρος	5	Στάντζιος Πασχάλης	9	Κωνσταντινίδης Ιωάννης
2	Κρικοπούλου Πατιά Κων/να	6	Δανόγλου Κωνσταντίνος	10	Λουλούδης Ιωάννης
3	Μάλλιου Μιχαηλίδου Μαργ.	7	Κιτσουκάκης Ιωάννης		
4	Σαρρημαυρογένης Γεώργιος	8	Κοσμίδης Δημήτριος		

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ήταν παρών ο Δήμαρχος κος Γεώργιος Βογιατζής, σύμφωνα με το άρθρο 67 παρ. 6 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 του Ν. 5056/2023.

ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ:

1. Λουλούδης Ιωάννης, προσήλθε κατά την διάρκεια της προ ημερησίας διάταξη συζήτησης.
2. Κιτσουκάκης Ιωάννης, προσήλθε κατά την διάρκεια της προ ημερησίας διάταξη συζήτησης.
3. Κοσμίδης Δημήτριος, προσήλθε κατά την διάρκεια της προ ημερησίας διάταξη συζήτησης.

4. Κρικοπούλου – Πατιά Κωνσταντίνα, προσήλθε κατά την διάρκεια της προημερησίας διάταξη συζήτηση.

Επίσης στην συνεδρίαση ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Καράκελλες Γεώργιος, Πρόεδρος Δ.Κ. Καλαμώννα

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Στάθης Ιωάννης, Πρόεδρος Δ.Κ. Αγίας Παρασκευής
2. Καραμπακάλης Δημήτριος, Πρόεδρος Δ.Κ. Αγοράς
3. Μάρκου Διογένης, Πρόεδρος Δ.Κ. Δοξάτου
4. Γαλανίδης Ιωάννης, Πρόεδρος Δ.Κ. Αγίου Αθανασίου
5. Βέτος Γρηγόριος, Πρόεδρος Δ.Κ. Καλαμπακίου
6. Μαυρίδης Γεώργιος, Πρόεδρος Δ.Κ. Κεφαλαρίου
7. Καραμαριός Κλεάνθης, Πρόεδρος Δ.Κ. Κυργίων
8. Γουδάκης Γεώργιος, Πρόεδρος Δ.Κ. Νεροφράκτη
9. Αρβανιτίδης Ιωάννης, Πρόεδρος Δ.Κ. Πηγαδίων
10. Δαλαλάς Παντελής, Πρόεδρος Δ.Κ. Φτελιάς

Παρουσία της Τρούπεγλη Καλλιόπης, υπαλλήλου του Δήμου Δοξάτου για την τήρηση των πρακτικών, ο Πρόεδρος μετά την διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **13^ο θέμα της ημερησίας διάταξης**, σχετικό με την περίληψη του θέματος, έθεσε υπόψη των μελών του σώματος την αριθμ.πρωτ. 14944/25.07.2024 εισήγηση του Αυτοτελούς Τμήματος Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης, η οποία έχει ως εξής:

«...**ΘΕΜΑ: Επιβολή Διοικητικού Προστίμου για κατάληψη κοινόχρηστου χώρου.**

Η επιτροπή ελέγχου άσκησης παραγωγικής δραστηριότητας, που συστήθηκε με την υπ' αριθ. 147/20.06.2024 απόφαση του Δημάρχου του Δήμου Δοξάτου διαπίστωσε ότι σε δρόμο του αγροκτήματος της Κοινότητας Νεροφράκτη και στο σημείο με συντεταγμένες Χ: 510366,56 και Ψ: 4544912,47:

- υπήρχαν 164 κυψέλες πάνω στον αγροτικό δρόμο και στα όρια αγροκτήματος και 38 κυψέλες επάνω στον δρόμο στα όρια με το κανάλι, σε χώρο που αποτελεί κοινόχρηστο χώρο
- Όλες οι κυψέλες ήταν διπλές και κάποιες αυτές τριπλές.
- Υπήρχε μόνο σε μία από αυτές όνομα και τηλέφωνο επικοινωνίας,
- Σε ελάχιστες από αυτές υπήρχε ο κωδικός αριθμός εκτροφής
- Δεν τηρούνταν οι ελάχιστες αποστάσεις των 25 μέτρων από αγροτικούς δρόμους και οδούς που προβλέπονται στο άρθρο 5 της ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 1 ΑΓΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ «Ασφάλεια και προστασία του Αγροτικού Περιβάλλοντος και της πρόληψης αγροτικών αδικημάτων.» (ΦΕΚ 1501/τ.Β' 30.07.2008),

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (πρβλ. Σ.τ.Ε. 2794/2018) συνάγεται ότι οι κοινόχρηστοι χώροι προορίζονται για την ελεύθερη και ακώλυτη κυκλοφορία πεζών και οχημάτων. Είναι, όμως, δυνατή, κατ' εξαίρεση, η παραχώρηση της χρήσης τμήματος κοινοχρήστου χώρου, ο οποίος ανήκει σε δήμο ή του οποίου η εκμετάλλευση έχει παραχωρηθεί σε δήμο και ο οποίος έχει πράγματι τεθεί σε κοινή χρήση, εφόσον η παραχώρηση επιτραπεί με απόφαση του οικείου δημοτικού συμβουλίου, η οποία πρέπει να λαμβάνεται αφού διαπιστωθεί ότι η παραχώρηση

αυτού δεν θα έχει ως συνέπεια τη χρήση του κοινοχρήστου χώρου κατά τρόπο που αναιρεί ή παρακωλύει ουσιωδώς τον κοινόχρηστο χαρακτήρα του.

Για το λόγο δε αυτό, η παραχώρηση της χρήσης του οδοστρώματος κοινόχρηστης οδού είναι επιτρεπτή μόνον κατ' εξαίρεση σε έκτακτες περιπτώσεις και για περιορισμένο χρονικό διάστημα, διότι η κατάληψή του θα αναιρούσε ή, εν πάση περιπτώσει, θα παρακώλυε ουσιωδώς την ελεύθερη κυκλοφορία πεζών και οχημάτων. Ενόψει των ανωτέρω, σε περίπτωση χρήσης της επιφάνειας κοινοχρήστου χώρου (του εδάφους δηλαδή), του οποίου δεν έχει επιτραπεί η παραχώρηση της χρήσης με απόφαση του οικείου δημοτικού συμβουλίου, νομίμως επιβάλλεται από το δήμο πρόστιμο, χωρίς να απαιτείται να διαπιστώνεται, στη σχετική πράξη ή στη συναφή έκθεση ελέγχου, ότι, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αυθαίρετη χρήση του κοινοχρήστου χώρου αναιρεί ή παρακωλύει τον κοινόχρηστο χαρακτήρα αυτού.

Κατά μείζονα, δε, λόγο, δεν χρειάζεται τέτοια διαπίστωση σε περίπτωση αυθαίρετης κατάληψης του οδοστρώματος κοινόχρηστης οδού (Σ.τ.Ε. 688/2020). Εξάλλου, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων και ενόψει του χαρακτήρα του τέλους χρήσης κοινοχρήστων χώρων ως ανταποδοτικού (Σ.τ.Ε. 140/1989, 3540/1981, 574/1978), η εξουσία των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων προς καθορισμό του ύψους του προβλεπόμενου με αυτές τέλους, το οποίο οφείλεται για την χρήση των κοινοχρήστων χώρων, δεν είναι απεριόριστη, αλλά πρέπει να ασκείται εντός του πλαισίου, το οποίο διαγράφεται εκ του ύψους της αξίας, την οποία έχει το παραχωρούμενο δικαίωμα της αυξημένης χρήσης των κοινοχρήστων χώρων, ενόψει των ειδικότερων συνθηκών εκάστης περιοχής και των θεσπιζόμενων συναφώς από τα ανωτέρω συμβούλια αντικειμενικών κριτηρίων (Σ.τ.Ε. 2407/2015, 4574/2014, 3128/2014 κ.ά.).

Επιπλέον, η υπαιτιότητα (δόλος ή αμέλεια), ως νόμιμη προϋπόθεση για την επιβολή της κύρωσης, λαμβάνεται επίσης υπόψη ως στοιχείο που κατατείνει στην αποδοχή της ύπαρξης «ποινικής» διαδικασίας (βλ. λ.χ. Ε.Δ.Δ.Α. Ολ. 10.6.1996, 19380/92, Benham v. United Kingdom, σκέψη 56). Το έτερο κριτήριο συνίσταται στη φύση και στη βαρύτητα της κύρωσης, ειδικότερα της πιο αυστηρής που μπορούσε να επιβληθεί κατά τον κρίσιμο χρόνο και, δευτερευόντως, της πράγματι καταγνωσθείσας στη συγκεκριμένη υπόθεση.

Επειδή:

- Ο κ. Τζίνης Παναγιώτης του Δημητρίου κατέλαβε παράνομα κοινόχρηστο χώρο με συνολικά 202 κυψέλες σύμφωνα με το πρακτικό αυτοψίας της Επιτροπής.
- Ο κ. Τζίνης Παναγιώτης μολονότι ειδοποιήθηκε να απομακρύνει τις κυψέλες του τόσο από τον Πρόεδρο της Κοινότητας Νεροφράκτη, ύστερα από την υπ' αριθ. 5/2024 απόφαση της Κοινότητας Νεροφράκτη, όσο και στη συνέχεια και από τον Αντιδήμαρχο του Δήμου Δοξάτου κ. Ανθόπουλο Μιχαήλ και δεν ενήργησε σχετικά ακόμη και ένα μήνα μετά την αρχική αυτοψία με αποτέλεσμα να του επιβληθεί πρόστιμο για κατάληψη τμήματος αγροτικού δρόμου
- Σύμφωνα με το άρθρο 6 «Γενικές Διατάξεις) του κανονισμού παραχώρησης κοινοχρήστων χώρων Δήμου Δοξάτου (αριθ. αποφ. 384/2015. ΑΔΑ 7ΟΙΚΩ95-ΚΔΗ) δεν υπέβαλε αίτηση για παραχώρηση στο Δήμο Δοξάτου, η οποία παραχωρείται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δοξάτου.
- Σύμφωνα με το άρθρο 15 Αυθαίρετη θεωρείται η χρήση κοινοχρήστου χώρου χωρίς την προηγούμενη άδεια της Δημοτικής Αρχής και σε περίπτωση αυθαίρετης χρήσης καταλογίζεται σε βάρος του υπόχρεου με απόφαση της Δημοτικής Αρχής και σύμφωνα με το αναλογούν τέλος χρηματικό πρόστιμο

- ίσο με το τριπλάσιο του μεγαλύτερου τέλους ανά τετραγωνικό μέτρο για χώρους που δεν επιτρέπεται η χρήση τους
- Σύμφωνα με την υπ' αριθ. **180/08-11-2023 καθορίστηκε** το τέλος χρήσης πεζοδρομίων, στο ύψος των 5,00€ ανά τετραγωνικό μέτρο ενιαία σε όλο το Δήμο για το έτος 2024
 - Το χρηματικό πρόστιμο που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 8 εδ. β' του από 24.9/20.10.1958 β.δ. (Α' 171) λόγω αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου αποτελεί διοικητική κύρωση

Προτείνεται στον κ. Τζίνη Παναγιώτη του Δημητρίου να επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο που υπολογίζεται ως εξής:

202 κυψέλες με ένα τετραγωνικό μέτρο ανά κυψέλη.

- Αναλογούν τέλος 5€ (ανά τετραγωνικό μέτρο) x 202 m² = 1.010€ ευρώ

- Πρόστιμό : 5€ (ανά m²) x 3 (3-πλάσιο του αναλογούντος τέλους) x 202 m² = 3.030€

Σύνολο προστίμου: 1.010 + 3.030 = 4.040 €

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

ΔΗΜΟΣ ΔΟΞΑΤΟΥ

Ο αρμόδιος αντιδήμαρχος

Ανθόπουλος Μιχαήλ».

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου κ. Ανδρεάκης Γρηγόριος, προϊστάμενος του Αυτοτελούς Τμήματος Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης, ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη του Συμβουλίου για τις ενέργειες του Δήμου για την ανωτέρω υπόθεση.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους προκειμένου να τοποθετηθούν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα μαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Καρβουγιάζης Αθανάσιος στην τοποθέτησή του επί του θέματος αναφέρθηκε στο πόρισμα της επιτροπής ισχυριζόμενος ότι αυτό βασίστηκε πάνω σε μια αγρονομική διάταξη η οποία όμως έχει τροποποιηθεί και δεν αναγράφει πλέον αποστάσεις σε μέτρα και απαγορεύσεις και γι αυτό το δασαρχείο, η καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία, δεν διαπίστωσε παράβαση. Επίσης αναφέρθηκε στο πρόστιμο της Τροχαίας το οποίο αφορά κάποιες κυψέλες και τόνισε ότι δεν υπάρχει πρόβλημα διέλευσης. Στην συνέχεια αναφέρθηκε στα οφέλη της μελισσοκομίας και διατύπωσε ερωτήματα σχετικά με τρόπο υπολογισμού του προστίμου και για το αν υπάρχει έκθεση από την τεχνική υπηρεσία του δήμου για τα όρια του δρόμου.

Ο Αντιδήμαρχος κ. Ανθόπουλος αναφέρθηκε αναλυτικά στην νομοθεσία που ισχύει και πάνω στην οποία στηρίχθηκε η εισήγηση της υπηρεσίας, μετά από έλεγχο και έρευνα.

Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Χαριτωνίδης Ιωάννης στην τοποθέτησή του επί του θέματος είπε ότι ο υπολογισμός του προστίμου είναι σωστός αλλά δεν είναι ορθό ταυτόχρονα να επιβάλλεται και τέλος και πρόστιμο. Είπε ότι ένα από τα δύο πρέπει να επιβληθεί.

Ο κ. Ανδρεάκης Γρηγόριος ενημέρωσε το σώμα ότι ο υπολογισμός του διοικητικού προστίμου βασίστηκε σε συγκεκριμένο άρθρο του Κανονισμού του Δήμου που αφορά στην κατάληψη των κοινοχρήστων χώρων και είναι ορθός.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν, ζήτησαν και έλαβαν τον λόγο ο κ. Τζίνης Παναγιώτης και η δικηγόρος του Μαργαρίτου Ελένη.

Ο κ. Τζίνης Παναγιώτης στην τοποθέτησή του αναφέρθηκε στην παραγωγική δραστηριότητά του, στις ενέργειες της Τροχαίας για το θέμα και για την πράξη βεβαίωσης παράβασης, η οποία αφορά μέρος των κυψελών και όχι όλες.

Η κα Μαργαρίτου στην τοποθέτησή της επί του θέματος μεταξύ άλλων αναφέρθηκε στην έλλειψη προηγούμενης ακρόασης του πελάτη της καθώς επίσης και στην αοριστία υπολογισμού του διοικητικού προστίμου.

Ο Δήμαρχος αναφέρθηκε στις αντιδράσεις των κατοίκων της κοινότητας σε ότι αφορά την τοποθέτηση των κυψελών στην συγκεκριμένη περιοχή, και για τον λόγο που λήφθηκε η σχετική ομόφωνη απόφαση από το συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας. Τόνισε ότι ο δήμος πρέπει να διαφυλάξει την ηρεμία στην περιοχή και την τήρηση της κείμενης νομοθεσίας επί του συγκεκριμένου θέματος. Η εισήγηση της υπηρεσίας, στηρίχθηκε στο πρακτικό αυτοψίας, από κλιμάκιο που συστήθηκε για τον σκοπό αυτό.

Ο δημοτικός σύμβουλος κ. Κιτσουκάκης Ιωάννης, στην τοποθέτησή του επί του θέματος, ισχυρίστηκε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι αναρμόδιο για την επιβολή του συγκεκριμένου προστίμου.

Η δημοτική σύμβουλος κ. Παπαζώτου Κυριακή στην τοποθέτησή της επί του θέματος μεταξύ άλλων αναφέρθηκε στην απόφαση του συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας, τονίζοντας ότι αυτή λήφθηκε σε συνάρτηση με το υπ' αριθμ.πρωτ. 13033/21.06.2024 πρακτικό αυτοψία και πουθενά δεν αναφέρει την επιβολή προστίμου. Επίσης δήλωσε ότι ψηφίζει κατά της εισήγησης λόγω της προχειρότητας με την οποία αντιμετωπίζεται η συγκεκριμένη υπόθεση.

Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), έτσι όπως αυτό τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.2 του Ν.4257/2014 (ΦΕΚ Α'93) και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133),
2. Τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ. Α' /7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει.
3. Την αριθμ.πρωτ. 98/8182/26.01.2024 (ΑΔΑ: 9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «Λειτουργία Δημοτικού Συμβουλίου».
4. Την ανωτέρω εισήγηση.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 8 εδ. β' του από 24.9/20.10.1958 β.δ. (Α' 171) περί αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου.
6. Τον Κανονισμό παραχώρησης Κοινοχρήστων Χώρων Δήμου Δοξάτου,
7. Το υπ' αριθμ.πρωτ. 9009/20/35-α'/22.07.2024 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Δράμας.
8. Την αριθμ. 5/2024 απόφαση του συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Νεροφράκτη.
9. Το υπ' αριθμ.πρωτ. 13033/21.06.2024 Πρακτικό Αυτοψίας συνοδευόμενο από φωτογραφικό υλικό.
10. Τις τοποθετήσεις και την συζήτηση επί του θέματος.
11. Την διενεργηθείσα ψηφοφορία,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Με ψήφους 11 υπέρ και 8 κατά

Την επιβολή στον κ. Τζίνη Παναγιώτη του Δημητρίου διοικητικού προστίμου συνολικού ποσού 4.040,00€ για την παράνομη κατάληψη κοινόχρηστου χώρου στα όρια του Δήμου Δοξάτου, με 202 κυψέλες.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ:

202 κυψέλες με ένα τετραγωνικό μέτρο ανά κυψέλη.

- Αναλογούν τέλος 5€ (ανά τετραγωνικό μέτρο) x 202 m² = 1.010€ ευρώ

- Πρόστιμό : 5€ (ανά m²) x 3 (3-πλάσιο του αναλογούντος τέλους) x 202 m² = 3.030€

σύνολο προστίμων: $1.010 + 3.030 = 4.040$ €, σύμφωνα με την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας.

Οι κ.κ. Παπαζώτου Κ., Καρβουγιάζης Α., Κιτσουκάκης Ι., Κοσμίδης Δ., Λουλούδης Ι., Τσεκούρα Γ., Χαριτωνίδης Ι., Μπερμερίδης Α. ψήφισαν κατά της εισήγησης, για όλους τους λόγους που αναλυτικά καταγράφηκαν στο εισηγητικό μέρος της παρούσης απόφασης και στα μαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής, καθώς και δυνατότητα άσκησης αίτησης θεραπείας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 2690/1999.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό **193/29.07.2024**.

Σε απόδειξη συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



**ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ
ΜΕΛΗ**