



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΟΞΑΤΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

**Από το Πρακτικό της υπ' αριθμ. 33/27.03.2024
Έκτακτη Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δοξάτου
Αριθμός Απόφασης 58/2024**

Περίληψη

«Λήψη απόφασης για την Αποδοχή της με αριθμ. πρωτ. 7716/26-03-2024 εισήγηση του Γραφείου της Δημοτικής Επιτροπής ως προς την αποδοχή της με αριθ. 7717/26-03-2024 Γνωμοδότησης της δικηγόρου Δράμας Βασιλικής Ασημίνα σχετικά με την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 22/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών)»

Σήμερα, την 27^η Μαρτίου 2024 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13:30 πραγματοποιήθηκε Έκτακτη Συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής υπό την Προεδρία του Δημάρχου κ. Γεώργιου Βογιατζή μετά την υπ' αριθμ.πρωτ.7782/27.03.2024 την πρόσκλησή του (ημερομηνία γνωστοποίησης: 27.03.2024) προς τα Τακτικά και Αναπληρωτικά Μέλη αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018, της παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 4623/2019, του άρθρου 102 του Ν. 4876/2021 και της παρ. 1 του άρθρου 55 του Ν. 5083/2024.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) μέλη :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
ΓΑΛΑΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
ΚΟΥΚΑΡΓΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ
ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΠΑΠΑΖΩΤΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
-------------------	--------------

Προσελεύσεις- Αποχωρήσεις

Παρουσία της Γραονίδου Αγάπης, υπαλλήλου του Δήμου Δοξάτου για την τήρηση των πρακτικών, ο Πρόεδρος μετά την διαπίστωση της απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης , σχετικό με την περίληψη, θέτει υπόψη των μελών την υπ' αριθμ.πρωτ. 7716/26-03-2024 εισήγηση του

Γραφείου της Δημοτικής Επιτροπής ως προς την αποδοχή της με αριθ. 7717/26-03-2024 Γνωμοδότησης της δικηγόρου Δράμας Βασιλικής Ασημίνας.

«.....

Τίθενται υπόψη σας τα εξής :

Α. Με τη με αριθμό 53/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δ. Δοξάτου (ΑΔΑ: 62Θ9Ω95-ΑΔΟ), ανατέθηκε στη Δικηγόρο Δράμας κα Ασημίνα Βασιλική η παροχή Γνωμοδότησης σχετικά με τον δικαστικό χειρισμό ή την πιθανή άσκηση περαιτέρω ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 22/2024 τελεσίδικης Απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης (Ειδική Διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών), σύμφωνα με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η από 28-12-2020 με αριθμό κατάθεσης Εργ2/12-01-2021 Αγωγή του ενάγοντα Π..... Α..... κατά του ήδη καταργηθέντος ΝΠΔΔ του Δ. Δοξάτου και αναγνωρίζει ότι πλέον ο Δήμος Δοξάτου οφείλει να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των 323,50 ευρώ, με τον ισχύοντα νόμιμο τόκο οφειλών του Δημοσίου προς ιδιώτες, από την επομένη της επίδοσης της αγωγής, ήτοι από τις 15.01.2021, μέχρι την εξόφληση, επίσης τον υποχρεώνει να καταβάλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των 2.588,00 ευρώ, με τον ισχύοντα νόμιμο τόκο οφειλών του Δημοσίου προς ιδιώτες, από την επομένη της επίδοσης της αγωγής, ήτοι από 15.01.2021, μέχρι την εξόφληση και τέλος τον καταδικάζει στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντα – εκκαλούντα και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας, τα οποία όρισε στο ποσό των 400,00 ευρώ.

Με την με αριθμ. πρωτ. 7716/26-03-2024 Γνωμοδότησή της, η ανωτέρω Δικηγόρος γνωμοδοτεί ότι σε περίπτωση άσκησης του ένδικου μέσου της αναίρεσης εκ μέρους του Δήμου Δοξάτου κατά της υπ' αριθ. 22/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών), αυτή δεν θα ευδοκιμούσε και θα επικυρώνονταν η απόφαση του δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου περί της υποχρέωσης του Δήμου για καταβολή των επίδικων αξιώσεων, δεδομένου ότι η «απόλυτη» αναστολή της παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων, για τα χρονικά διαστήματα από 13.03.2020 έως 31.05.2020 και από 07.11.2020 έως 05.04.2021, αποτέλεσε έναν αντικειμενικό λόγο ανωτέρας βίας για την άσκηση αυτών, ενόψει των έκτακτων συνθηκών του covid-19, που επέβαλε την υποχρεωτική τήρηση των μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας, άποψη που υιοθετείται παγίως σύμφωνα με την ήδη διαμορφωθείσα νομολογία του Αρείου Πάγου, ανεξαρτήτως μάλιστα της συνδρομής ή μη οποιουδήποτε λόγου διακοπής της παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του νομικού προσώπου κατά τα ειδικώς προβλεπόμενα στο ν.δ. 496/1974 «Περί Λογιστικού των ΝΠΔΔ», που διατηρήθηκαν σε ισχύ και εφαρμόζονται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 1 του ν. 4337/2015.

B. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ :

1. Σύμφωνα με το άρθρο 74Α παρ. 1 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α΄ 87/07-06-2010): «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

2. Το άρθρο 72 του ίδιου νόμου ορίζει ότι: «1. Η οικονομική επιτροπή - και πλέον, κατά τα ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή - είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: (...) 1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

ιδ) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α΄ 114)

(...) 3. Οι αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής είναι αποκλειστικές. Με ειδική απόφαση που λαμβάνεται ομόφωνα, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του. Με απόφασή του, η οποία λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία, το δημοτικό συμβούλιο μπορεί να μεταβιβάσει περαιτέρω αρμοδιότητες στην Οικονομική Επιτροπή.

Κατόπιν των ανωτέρω, έχοντας υπ' όψιν τις προεκτεθείσες διατάξεις καθώς και τις εκκρεμείς νομικές υποθέσεις του Δήμου Δοξάτου εισηγούμει : Την αποδοχή της με αριθμ. πρωτ. 7716/26-03-2024 Γνωμοδότησης της δικηγόρου Δράμας Βασιλικής Ασημίνα σχετικά με την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 22/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών), δεδομένου ότι η πιθανή άσκηση Αναίρεσης δεν θα ευδοκίμυσε και θα επικυρώνονταν η απόφαση του δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου περί της υποχρέωσης του Δήμου για καταβολή των επίδικων αξιώσεων, για τους λόγους που αναφέρει αναλυτικά στην ανωτέρω Γνωμοδότησή της.

Αρ, πρωτ. 7717/26-3-2024



ΔΙΒΑΝΙΔΗΣ
& ΑΣΗΜΙΝΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΒΑΝΙΔΗΣ – ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΣΗΜΙΝΑ
Δ. Βάντση 5, Δράμα, 66132
τηλ.: 2521037133, φαξ: 2521027133
email: georgedivanidis@gmail.com • basilikiasimina@gmail.com
website: www.lawexperts.gr

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση αναφορικά με το δικαστικό χειρισμό υπόθεσης ή την πιθανή άσκηση περαιτέρω ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθ. 22/2024 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης (Αγωγή Π..... Α.....), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην υπ' αριθ. 53/20.03.2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δοξάτου (ΑΔΑ: 62Θ9Ω95-ΑΔΟ).

ΣΧΕΤ.:

1. Η υπ' αριθ. 53/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δοξάτου – Απόσπασμα από το πρακτικό της υπ' αριθ. 31/20.03.2024 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δοξάτου.
2. Η υπ' αριθ. 22/2024 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θράκης, εκδοθείσα κατά την ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών.

Επί του ερωτήματος που μου τέθηκε με το ως άνω, υπ' αριθ. 1 σχετικό έγγραφό σας, γνωμοδοτώ ως εξής:

Α. Ο υπάλληλος του Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ, Πασχάλης Αθανασίου άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας την από 28.12.2020 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Εργ2/12.01.2021 αγωγή του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας, αιτούμενος, κατά τη δέουσα εκτίμηση του αιτητικού της α) να αναγνωριστεί ότι παράνομα έγινε η κατάταξη του στον κλάδο ΤΕ Μουσικών και η κατάργηση της θέσης ΔΕ Αρχιμουσικών, β) να αναγνωριστεί ότι το Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ όφειλε να τροποποιήσει τον Ο.Ε.Υ., ώστε να προβλέπεται σε αυτόν θέση κλάδου ΤΕ Αρχιμουσικών και να καταταγεί σε αυτήν αναδρομικά από τις 31.07.2017, γ) να υποχρεωθεί το Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ να τον κατατάξει σε θέση κλάδου ΤΕ Αρχιμουσικών αναδρομικά από την προαναφερόμενη ημερομηνία, δ) να υποχρεωθεί ο Δήμος Δοξάτου να του καταβάλει ως διαφορά αποδοχών για την παράνομη κατάταξη του το συνολικό ποσό των 28.312,00 ευρώ, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην αγωγή, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της αγωγής, ε) να υποχρεωθεί το Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ να του καταβάλει ποσό 5.000,00 ευρώ για χρηματική ικανοποίηση εξαιτίας της ηθικής βλάβης που υπέστη από την παραπάνω παράνομη συμπεριφορά του. Μετά από συζήτηση κατ' αντιμωλία των διαδίκων, κατά την οποία ο ενάγων με τις προτάσεις του περιόρισε σε αναγνωριστικό το αιτούμενο ποσό χρηματικής ικανοποίησης, όπως και το πέραν των 19.821,00 ευρώ αιτούμενο ποσό διαφοράς αποδοχών, εκδόθηκε η υπ' αριθ. 109/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας, που δικάζοντας κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών (εργατικών), και κρίνοντας ότι οι αξιώσεις του ενάγοντος είχαν παραγραφεί για το προηγούμενο της διετίας από την επίδοση της αγωγής χρονικό διάστημα και δεν συνέτρεχε περίπτωση διακοπής της παραγραφής με την από 22.06.2020 αίτησή του, όπως και λαμβάνοντας υπόψη ότι με την 29/20.07.2021 απόφαση του Δ.Σ. του Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ, ο ενάγων είχε ήδη καταταγεί στην ειδική κατηγορία ΤΕ Αρχιμουσικών αναδρομικά από τις 31.07.2017, δέχθηκε εν μέρει την αγωγή και αναγνώρισε ότι το Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ όφειλε να καταβάλλει νομιμότοκα το συνολικό ποσό των 15.604,50 ευρώ, απορρίπτοντας τα λοιπά αγωγικά αιτήματα, κατά τις αναφερόμενες στην απόφαση διακρίσεις, με την απόρριψη του κονδυλίου της χρηματικής ικανοποίησης να γίνεται κατ' ουσίαν.

Κατά της παραπάνω οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Δράμας, ο υπάλληλος, Π.... Α....., άσκησε την από 13.10.2022 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 64/14.10.2022 έφεση του, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θράκης, παραπονούμενος για εσφαλμένη μη εφαρμογή του νόμου και εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων.

Γενόμενης συζήτησης της έφεσης, αντιμωλία των διαδίκων, κατά την ορισθείσα δικάσιμο της 24.11.2023, εκδόθηκε η υπ' αριθ. 22/2024 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θράκης, κατά την ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών, με την οποία αυτή έγινε εν μέρει δεκτή, αναγνωρίστηκε ότι το Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ οφείλει να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των 323,50 ευρώ, με τον ισχύοντα νόμιμο τόκο οφειλών του Δημοσίου προς ιδιώτες, από την επομένη της επίδοσης της αγωγής, ήτοι από τις 15.01.2021, μέχρι την εξόφληση, υποχρέωσε το Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ να καταβάλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των 2.588,00 ευρώ, με τον ισχύοντα νόμιμο τόκο οφειλών του Δημοσίου προς ιδιώτες, από την επομένη της επίδοσης της αγωγής, ήτοι από 15.01.2021, μέχρι την εξόφληση κι επιπλέον καταδίκασε το Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντα – εκκαλούντα και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας, τα οποία όρισε στο ποσό των 400,00 ευρώ.

B. ΝΟΜΙΚΟ ΣΚΕΛΟΣ:

Κατά μεν το άρθρο 74 παρ. 1 εδ. α' και β' του ν. 4690/2020 «Το χρονικό διάστημα της επιβολής του μέτρου προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων και των εισαγγελιών της Χώρας (13.03.2020 – 31.05.2020) δεν υπολογίζεται στις νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών και εξώδικων πράξεων, καθώς και άλλων ενεργειών ενώπιον των δικαστηρίων, συμβολαιογράφων ως υπαλλήλων του πλειστηριασμού, υποθηκοφυλακείων,

κτηματολογικών γραφείων και άλλων τρίτων προσώπων. Μετά τη λήξη της παραπάνω αναστολής οι προθεσμίες αυτές τρέχουν για όσο χρονικό διάστημα υπολείπεται για να συμπληρωθεί η αντίστοιχη προβλεπόμενη από το νόμο προθεσμία», κατά δε την αντίστοιχη περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 83 του ν. 4790/2021 «Το χρονικό διάστημα από τις 07.11.2020 έως και την ημερομηνία λήξης της επιβολής του μέτρου της προσωρινής αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων και των εισαγγελιών της χώρας, δυνάμει της κοινής υπουργικής απόφασης του άρθρου 1 της από 11.03.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020 (Α' 76), δεν υπολογίζεται στις νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών και εξώδικων πράξεων, καθώς και άλλων ενεργειών ενώπιον των δικαστηρίων, συμβολαιογράφων ως υπαλλήλων του πλειστηριασμού, υποθηκοφυλακείων, κτηματολογικών γραφείων και άλλων τρίτων προσώπων, καθώς και στις προθεσμίες παραγραφής των συναφών αξιώσεων. Οι προθεσμίες που ανεστάλησαν κατά τα προηγούμενα εδάφια, δεν συμπληρώνονται, εάν δεν παρέλθουν επιπλέον δέκα (10) ημέρες από την προβλεπόμενη λήξη τους». Τέλος, με τη διάταξη του άρθρου 49 παρ. 1 του ν. 4963/2022 (ΦΕΚ Α' 149/30.07.2022) ερμηνεύθηκε αυθεντικά ότι: «1. Κατά την αληθή έννοια του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 4690/2020 (Α' 104) και του πρώτου εδαφίου της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 83 του ν. 4790/2021 (Α' 48) ως προθεσμίες άσκησης ενδίκων βοηθημάτων και μέσων που ανεστάλησαν κατά το διάστημα από 13.03.2020 έως 31.05.2020 και από 07.11.2020 έως 05.04.2021, νοούνται και οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 518, της παρ. 5 του άρθρου 545 και της παρ. 3 του άρθρου 564 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας».

Οι χρονικές λοιπόν περίοδοι των αναλυτικά αναφερόμενων στην υπ' αριθ. 22/2024 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θράκης Κ.Υ.Α., από 13.03.2020 έως 31.05.2020 και από 07.11.2020 έως 05.04.2021, έχουν ουσιαστικά κωδικοποιηθεί και καταστεί διατάξεις τυπικών νόμων με τις διατάξεις των άρθρων 74 παρ. 1 εδ. α' του ν. 4690/2020 και 83 παρ. 1 περ. α' του ν. 4790/2021, η εφαρμογή των οποίων τυπικών νόμων αποτελεί τη νομική βάση για την αναστολή παραγραφής των ίδιων χρονικών περιόδων. Με τις διατάξεις αυτές, ουσιαστικά θεσπίστηκε μια χρονική περίοδος αναστολής της παραγραφής με αυθεντική διάγνωση ενός λόγου ανωτέρας βίας, συνιστάμενου στην υποχρεωτική τήρηση των μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας, καταλαμβάνοντας όχι μόνο ολιγόχρονες προθεσμίες, αλλά και μακρύτερες, διάρκειας μεγαλύτερης ακόμα και του έτους, δεδομένου ότι η σχετική νομική ρύθμιση της υποχρεωτικής αναστολής δεν έκανε σχετική διάκριση, κάτι που επιβεβαιώθηκε με τη διάταξη του άρθρου 49 παρ. 1 του ν. 4963/2022, με την οποία ερμηνεύθηκε αυθεντικά, ενόψει διαφορετικών νομολογιακών εκδοχών, ότι οι διατάξεις των άρθρων 74 παρ. 1 εδ. α' του ν. 4690/2020 και 83 παρ. 1 περ. α' του ν. 4790/2021 καταλαμβάνουν και καταχρηστικές δικονομικές προθεσμίες χρονικής διάρκειας μεγαλύτερης του έτους.

Γ. Από τα προεκτεθέντα συνάγεται ευθέως ότι το Μονομελές Εφετείο Θράκης, με την υπ' αριθ. 22/2024 απόφαση του, εκδοθείσα κατά την ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών, ορθώς εφάρμοσε τις προπαρατεθείσες νομικές διατάξεις, οι οποίες εισήγαγαν έναν απόλυτο λόγο αναστολής κι όχι διακοπής της παραγραφής των αξιώσεων. Συγκεκριμένα, εφόσον η επίδοση της αγωγής του αντιδίκου έγινε στις 14.01.2021, επαυξήθηκε η περίοδος μη παραγραφής των επίδικων αξιώσεων του, κατά τα χρονικά διαστήματα από 13.03.2020 έως 31.05.2020 και από 07.11.2020 έως 05.04.2021. Συνακόλουθα, οι αξιώσεις του για το δεύτερο δεκαπενθήμερο του μηνός Αυγούστου 2018, θα παραγράφονταν κανονικά την 01.09.2020, αλλά ενόψει της πρώτης προαναφερόμενης περιόδου αναστολής της παραγραφής, θα παραγράφονταν στις 19.11.2020, με επακόλουθο, εφόσον η δεύτερη κρίσιμη περίοδος αναστολής της παραγραφής είχε εκκινήσει από τις 07.11.2020 και συνεχιζόνταν μέχρι την επίδοση της παραπάνω αγωγής στις 14.01.2021, δεν έχουν παραγραφεί. Ομοίως δεν έχουν παραγραφεί οι αξιώσεις του για διαφορές αποδοχών για τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 2018. Παρά δε το γεγονός ότι δεν είχε προταθεί πρωτοδίκως από τον ενάγοντα ως αντένσταση η ανωτέρω αναστολή της παραγραφής των αξιώσεων του σε βάρος του Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ,

συντρέχουν οι όροι της διάταξης του άρθρου 527 αρ. 6 ΚΠολΔ, καθώς η απόδειξη της προκύπτει από την υπ' αριθ. 9.130γ'/14.01.2021 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Θράκης με έδρα το Πρωτοδικείο Δράμας, Κωνσταντίνου Παπαδόπουλου, που συντάχθηκε για την επίδοση της αγωγής στις 14.01.2021, σε συνδυασμό με τις κρίσιμες νομικές διατάξεις.

Επιπροσθέτως, θα πρέπει να επισημανθεί ότι το Μονομελές Εφετείο Θράκης απέρριψε καθ' ολοκληρίαν τους λοιπούς λόγους έφεσης του ενάγοντος – εκκαλούντος, δεχόμενο τα όσα βάσιμα από νόμιμη κι ουσιαστική άποψη προβλήθηκαν με τις προτάσεις που κατατέθηκαν εκ μέρους του Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ ΔΟΞΑΤΟΥ επικυρώνοντας τις παραδοχές της εκκαλούμενης απόφασης.

Με βάση όλα τα παραπάνω, γνωμοδοτώ ότι σε περίπτωση άσκησης του ένδικου μέσου της αναίρεσης εκ μέρους του Δήμου Δοξάτου κατά της υπ' αριθ. 22/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών), αυτή δεν θα ευδοκιμούσε και θα επικυρώνονταν η απόφαση του δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου περί της υποχρέωσης του Δήμου για καταβολή των επίδικων αξιώσεων, δεδομένου ότι η «απόλυτη» αναστολή της παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων, για τα χρονικά διαστήματα από 13.03.2020 έως 31.05.2020 και από 07.11.2020 έως 05.04.2021, αποτέλεσε έναν αντικειμενικό λόγο ανωτέρας βίας για την άσκηση αυτών, ενόψει των έκτακτων συνθηκών του covid-19, που επέβαλε την υποχρεωτική τήρηση των μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας, άποψη που υιοθετείται παγίως σύμφωνα με την ήδη διαμορφωθείσα νομολογία του Αρείου Πάγου, ανεξαρτήτως μάλιστα της συνδρομής ή μη οποιουδήποτε λόγου διακοπής της παραγραφής των χρηματικών αξιώσεων κατά του νομικού προσώπου κατά τα ειδικώς προβλεπόμενα στο ν.δ. 496/1974 «Περί Λογιστικού των ΝΠΔΔ», που διατηρήθηκαν σε ισχύ και εφαρμόζονται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 1 του ν. 4337/2015.

Δράμα 22.03.2024

Η γνωμοδοτούσα Δικηγόρος

.....»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στα μέλη της Επιτροπής προκειμένου να τοποθετηθούν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν στα πρόχειρα πρακτικά.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/07-06-2010) όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06.10.2023).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 74 Α του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/07-06-2010) όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/Α'/06.10.2023) και ισχύει.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 74Α του Ν.3852/10: «2.Η δημοτική επιτροπή, πλέον των αρμοδιοτήτων της παρ. 1, αποφασίζει και για τα εξής: ... β) την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία, και την έγκριση του πρωτοκόλλου παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της,»
4. Την αριθμ. 131/6383/2023 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «Λειτουργία Οικονομικής Επιτροπής και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής» (ΑΔΑ:ΠΨΦΛ46ΜΤΛ6-ΟΘΨ).

5. Την υπ' αριθ. 53/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δοξάτου – Απόσπασμα από το πρακτικό της υπ' αριθ. 31/20.03.2024 τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Δοξάτου.
6. Την υπ' αριθ. 22/2024 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θράκης, εκδοθείσα κατά την ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών
7. Την με αριθ. 7716/26.03.2024 εισήγηση του Γραφείου της Δημοτικής Επιτροπής
8. Την με αριθ. 7717/26.03.2024 Γνωμοδότησης της δικηγόρου Δράμας Βασιλικής Ασημίνας

μετά από συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την αποδοχή της με αριθμ. πρωτ. 7717/26-03-2024 Γνωμοδότησης της δικηγόρου Δράμας Βασιλικής Ασημίνα σχετικά με την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 22/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θράκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών – εργατικών), δεδομένου ότι η πιθανή άσκηση Αναίρεσης δεν θα ευδοκιμούσε και θα επικυρώνονταν η απόφαση του δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου περί της υποχρέωσης του Δήμου για καταβολή των επίδικων αξιώσεων, για τους λόγους που αναφέρει αναλυτικά στην ανωτέρω Γνωμοδότησή της.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό **58/27.03.2024**.

Σε απόδειξη συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ
ΜΕΛΗ**

**Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ